#### 中國天

文

磨

楊家駱主編

中國史料系編

州文書局印行

港史料二

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

### 宋史天文志一原卷四十八

儀象 極度 黃赤道 中星 土圭

威,敷于下土」,又所謂「雨無其極,傷我稼穡」,「正月繁霜,我心憂傷」,以及「彼月而微,此 有好雨。」禮記言體信達順之效,則以天降膏露先之。至於周詩,屢言天變,所謂「旻天疾 天紀」、「昏迷天象」之罪而討之,則知先王克謹天戒,所以責成於司天之官者,豈輕任哉! 世,胤征之篇:「乃季秋月朔,辰弗集于房。」然後日食之變昉見於書。觀其數義、和以「俶擾 之」,又曰「觀乎天文,以察時變」是也。然考堯典,中星不過正人時以興民事。夏仲康之 之常變,而述天心告戒之意,進言於其君,以致交脩之儆焉。易曰「天垂象,見吉凶,聖人則 文有世掌之官,唐虞羲、和,夏昆吾,商巫咸,周史佚、甘德、石申之流。居是官者,專察天象 而微」,「爗爗震電,不寧不令」。孔子删詩而存之,以示戒也。他日約魯史而作養秋,則日 箕子洪範論休咎之徵曰:「王省惟歲,卿士惟月,師尹惟日。」「庶民惟星,星有好風,星 夫不言而信,天之道也。 天於人君有告戒之道焉,示之以象而已。 故自上古以來,天

史天文志一

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

臣今輯古今之說以求數象,有不合者十有三事

于天文院,姑用令瓚、一行之論,而去取交有失得。

「天常傾西北,極星不得居中。」臣謂以中國規觀之,天常北倚可也,謂極星偏西則不 已,庸詎知極星之不直人上也。臣嘗讀黃帝素書:「立於午而面子,立於子而面午,至 觀古之候天者,自安南都護府至浚儀大岳臺纔六千里,而北極之差凡十五度,稍北 於自卯而望酉,自酉而望卯,皆曰北面。 立於卯而負酉,立於酉而負卯,至于自午而 又知天樞旣中,則日之所出者定爲東,日之所入者定爲西,天樞則常爲北無疑矣。 中爲北,則蓋以極星常居天中也。 南,自子而望北,則皆曰南面。」臣始不諭其理,逮今思之,乃常以天中爲北也。 一度以上,而東西南北數千里間,日分之時候之,日未嘗不出於卯半而入於酉半,則 所謂東西南北者,何從而得之?豈不以日之所出者爲東,日之所入者爲西乎?臣 其一,舊說以謂今中國於地爲東南,當令西北望極星,置天極不當中北。 素問尤爲善言天者。今南北纔五百里,則北極輒 常以 **又**曰:

掌

衡窺之,日分之時,以渾儀抵極星以候日之出沒,則常在卯酉之半少北。 此殆放乎四

# 中國天文曆法史料第二册目錄

## 第一部分 正史天文志 (下)

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

# 中國天文曆法史料第二册目錄

## 第一部分 正史天文志 (下)

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

# 中國天文曆法史料第二册目錄

## 第一部分 正史天文志 (下)

宋史天文志十二	宋史天文志十一10丸	宋史天文志十104	宋史天文志九10罕	宋史天文志八1001	宋史天文志七	宋史天文志六	宋史天文志五 九三	宋史天文志四	宋史天文志三	宋史天文志二 八元	宋史天文志一
清史稿天文志四附錄第 六一頁	清史稿天文志三·············附錄第 四五頁	清史稿天文志二附錄第 三三頁	清史稿天文志一附錄第 一頁	第二册附錄	明史天文志三	明史天文志二三宝	明史天文志一	元史天文志二	元史天文志一一二	金史天文志一六	宋史天文志十三二完

[General Information]
□ □ = □ □ □ □ □ □ 2\_11499476\_